

Становище

от доц. д-р Тодорка Атанасова, Икономически университет - Варна
за дисертационен труд с автор Михаела Маркова
на тема „Електронната търговия – ключов фактор в дигиталната
трансформация на малкия и средния бизнес“

Становището се изготвя в изпълнение на Заповед № 215/29.04.2021 г.
на Ректора на СА „Д.А.Ценов“- Свищов и решение на факултет
„Мениджмънт и маркетинг“ – протокол № 9/27.04.2021 г.

Общо представяне на дисертационния труд

Дисертационният труд е посветен на актуални проблеми в дигиталната трансформация на бизнеса в България. Научният труд е в обем от 159 страници и е структуриран в увод, три глави, заключение, списък с използвана литература и приложение. В увода коректно са зададени обекта и предмета на изследване, целта, която си поставя докторантът и задачите за постигането ѝ. Изследователската теза е, че „успешното трансформиране на бизнеса в малките и средните предприятия налага правилен избор на подходи и платформи за неговото осъществяване“. От тази гледна точка изборът на тема на дисертацията е обоснован и е с потенциал за изследване. Използваните информационни източници – 125 на брой, дават представа за добрата осведоменост на докторанта по изследваната тема. Повечето от тях (101 на бр.) са на английски език.

В приложение е даден въпросника за провеждане на анкетно проучване, свързан с изследваните проблеми.

Преценка на формата и съдържанието на дисертационния труд

Дисертационният труд има класическа форма- увод, съдържание, оформено в глави, завършващи с изводи, заключение, използвани информационни източници и приложение. Тази форма позволява да се представи и проследи логиката на изследването и защити изследователската теза.

Съдържанието на дисертационния труд е в следната логическа последователност: от разглеждане на същността на дигитализацията и дигиталната трансформация на бизнеса и електронната търговия като елемент на последната, към подходи и инструменти за електронна търговия до методи за усъвършенстване на приложенията в областта. Проведено е изследване за състоянието на процеса по дигитализация в малките и средни предприятия в България. Всяка глава завършва с изводи.

Докторантът използва добър научен стил. Трудът е добре оформен и онагледен.

Авторефератът отразява коректно и пълно дисертационния труд.

Научни и научно-приложни приноси на дисертационния труд

Справката за научните приноси е представена в автореферата. Необходимо е да се намира и в заключителната част на дисертацията.

Посочени са 5 научни приноса.

За първия предложен принос имам резерви, тъй като въпросите на дигиталната трансформация се разглеждат от доста време в научните публикации и особеностите на процеса са вече изведени. Относно втората част на този принос- доказване на необходимостта от дигитализация за малките и средни предприятия, имам въпрос (по-долу).

Петият принос, според мен следва да се редактира, тъй като предложената методика в трета глава се отнася по-скоро към етапите по

подготовка на проекта за електронна търговия, отколкото за самото му реализиране. Също така етапи 2 и 3 в предложената методика се отнасят за дигитализацията на бизнеса, а етап 5- само за електронна търговия. Последната е само един компонент от дигитализацията.

Приемам останалите приноси за действителни.

Въпроси и бележки по дисертационния труд

След като се запознах обстойно с дисертационния труд, имам следните въпроси към докторанта:

1. Как се доказва в дисертацията необходимостта от дигитализация за малките и средни предприятия?
2. Какви са различията между понятията „дигитализация“ и „дигитална трансформация“?

В научните публикации все повече се налага Харвардския стил на цитиране. Очаквах да бъде приложен в дисертационния труд, вместо цитирането под линия.

На места са използвани дълги изброявания (с.94-98, с.11 и др.).

Обобщена оценка на дисертационния труд и заключение

Посочените бележки не омаловажават положителното впечатление от дисертационния труд. Предлагам на уважаемото научно жури да присъди образователната и научна степен „доктор“ по докторска програма „Приложение на изчислителната техника в икономиката“ на Михаела Маркова.

Дата: 1.7.2021

Изготвил становището: доц.д-р Т.Атанасова